

IP & Media NewsLetter

September 11 – October 6, 2017

Україна, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 9/2, оф. 67,
тел. (044) 500-79-71 www.jurimex.ua, www.jurblog.com.ua

13.09.2017 У ВЕРХОВНІЙ РАДІ ЗАРЕЄСТРУВАЛИ ЗАКОНОПРОЕКТ № 7111

(«Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за порушення авторського права і суміжних прав особами, які займають особливо відповідальне становище»)

Законопроектом пропонується ввести кримінальну відповідальність у вигляді штрафу (від 2 до 3 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян) або позбавлення волі (від 5 до 8 років, з позбавленням права обіймати певні посади на 10 років) за **порушення авторського права і суміжних прав особами, що займають особливо відповідальне становище.**

Як зазначається у пояснювальній записці, такими особами є народні депутати, міністри, керівники державних установ тощо.

З повним текстом законопроекту, а також усіма супровідними документами можна ознайомитись [за посиланням](#).

РІШЕННЯ АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ США У СПРАВІ ПРО МАВПЯЧЕ СЕЛФІ

Британський фотограф Девід Слейтер [виграв суд](#) із групою захисників прав тварин через «селфі, зроблене мавпою». Процес тривав 2 роки.

Суд відхилив апеляційну скаргу організації PETA, що вимагала для мавпи на ім'я Наруто винагороду за фото, аргументувавши тим, що до тварини не можна застосовувати принципи захисту авторських прав.

І хоча Девід Слейтер неодноразово зазначав, що доклав багато зусиль для появи цього селфі і заслуговує на авторські права, однак після завершення розгляду справи у спільній заяві з PETA він погодився пожертвувати 25 % майбутнього доходу від знімка на користь зареєстрованих благодійних організацій, що захищають природне середовище проживання Наруто.

Ця справа здійняла масштабну міжнародну дискусію щодо необхідності надання тваринам базових прав заради їхньої власної вигоди і безвідносно до того, як їх можуть експлуатувати люди.

Детальніше про справу читайте у нашому [огляді від 01 – 17 липня 2017 року](#). З повним текстом рішення першої інстанції у справі *Naruto vs David John Slater* можна ознайомитись [тут](#).

СПІР МІЖ ЙОКО ОНО ТА ПОЛЬСЬКИМ ВИРОБНИКОМ НАПОЇВ «MR LEMONADE ALTERNATIVE DRINKS»

(щодо заборони продажу напою «John Lemon» та використання торговельної марки)

Вдова Джона Леннона Йоко Оно через суд [заборонила продаж відомого у Європі лимонаду](#) під назвою «John Lemon», що випускала польська компанія «Mr Lemonade Alternative Drinks Ltd». Справа слухалась у Гаазі, Нідерланди.

У позові, поданому Йоко Оно, йдеться про порушення права інтелектуальної власності з боку виробників лимонаду. Представники позивачки обґрунтовували позицію тим, що компанія з метою продажу газованої води грубо зловживає іміджем Джона Леннона – всесвітньо відомого співака та музиканта.

Як приклад адвокати наводили публікацію у Facebook, де на одному банері бренд розмістив логотип компанії і автограф Леннона. В інших рекламних роликах напою «John Lemon» були [використані знамениті круглі окуляри](#) Джона [Леннона](#) і слова з його пісні «*Let It Be*», що, на думку позивачки, асоціюються у суспільстві виключно з фігурою Джонна Леннона і його творчою діяльністю.

Суд взяв до уваги таку аргументацію, і вимоги Йоко Оно були задоволені повною мірою. Тепер вона отримає від компанії 5 тисяч євро за кожен день, коли газована вода продавалася, і по 500 євро за кожен продану пляшку. Крім виплати компенсації, співробітники польської фірми пообіцяли розпродати всі пляшки з позначенням «John Lemon», а в листопаді провести масштабний ребрендинг.

19.09.2017 НАЦІОНАЛЬНА РАДА ПРЕЗЕНТУВАЛА МЕТОДОЛОГІЧНІ РОЗ'ЯСНЕННЯ ЩОДО МОНІТОРИНГУ ЕФІРУ ТЕЛЕКАНАЛІВ СТОСОВНО ДОТРИМАННЯ МОВНИХ КВОТ

Нагадаємо, 23 травня 2017 року Верховна Рада України в другому читанні та в цілому ухвалила законопроект № 5313 «Про внесення змін до деяких законів України щодо мови аудіовізуальних (електронних) засобів масової інформації».

Відповідно до його положень в ефірі загальнонаціональних і регіональних телеканалів частка української мови у фільмах і передачах має становити 75 %, місцевих мовників – 60 %. Також 75 % усіх новин мають транслюватися українською.

У зв'язку з прийняттям вищевказаних змін Національна рада розробила [методологічні роз'яснення](#), за якими оцінюватиме виконання телеканалами квот державної мови в ефірі. Нещодавно вони були опубліковані [на сайті регулятора](#), де зазначається, що документ розроблено за участю профільних асоціацій і представників індустрії, що «дало змогу відповісти на всі запитання телеканалів насамперед щодо винятків, які траплятимуться в ефірі».

Методологія складається з трьох розділів:

- моніторинг ефірів радіостанцій щодо дотримання мовних квот;
- моніторинг ефірів телеканалів щодо дотримання квот на передачі європейського виробництва;
- моніторинг ефірів телеканалів щодо дотримання мовних квот.

У документі міститься інформація щодо виконання мовниками квот під час перехідного періоду, особливостей проведення регулятором моніторингу передач, фільмів. Роз'яснюються вимоги до всіх типів передач, фільмів, телерадіоорганізацій, які здійснюють супутникове іноземне або кабельне мовлення та програми яких ретранслюються провайдерами програмної послуги, а також розкриваються такі терміни, як: «пісні», «пісні державною мовою», «мова ведення передач», «українські та європейські передачі» тощо.

Нагадаємо, закон набуває чинності **13 жовтня 2017 року**. За невиконання мовних квот для мовників передбачений штраф у розмірі 5 % від загальної суми ліцензійного збору.

УТВОРЕНО ВИЩИЙ СУД З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Відповідний Указ [виданий Президентом України](#) 29 вересня 2017 року. Документ набирає чинності з дня його опублікування.

Нагадаємо, створення Вищого суду з питань інтелектуальної власності було передбачено в рамках судової реформи [Законом «Про судоустрій і статус суддів»](#), який набув чинності ще 30 вересня 2016 року.

Так, Вищий суд буде діяти як суд першої інстанції. Його рішення в апеляційному порядку оскаржуватимуться Апеляційною палатою Вищого суду з питань інтелектуальної власності відповідно до проекту Закону про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів № [6232](#) від 23 березня 2017, який відправлено на підпис Президентові України.

30 вересня 2017 року Вища кваліфікаційна комісія суддів України [прийняла рішення](#), яким оголосила конкурс на зайняття 21 посади судді Вищого суду (документи для участі в конкурсі можна подати з 01 по 15 грудня 2017 року).

Відповідно до Закону судьями Вищого суду можуть бути особи, які, крім проходження кваліфікаційного оцінювання, мають досвід професійної діяльності у сфері інтелектуальної власності (патентний повірений або адвокат) не менше 5 років. При цьому у разі однакової позиції за рейтингом, визначеним за результатами кваліфікаційного оцінювання, перевага надаватиметься тому учаснику, який набрав більшу кількість балів, а за однакової кількості балів – учаснику, який є суддею.

МІНЕКОНОМРОЗВИТКУ ОПУБЛІКУВАЛО ПРОЕКТ ЗАКОНУ «ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДЕЯКИХ ЗАКОНОДАВЧИХ АКТІВ ЩОДО ВРЕГУЛЮВАННЯ ПИТАНЬ АВТОРСЬКОГО ПРАВА І СУМІЖНИХ ПРАВ»

Законопроект оприлюднено 26.09.2017 [на сайті](#) Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (Мінекономрозвитку).

Зміни пропонується внести до таких нормативно-правових актів: Кодекс України про адміністративні правопорушення, Господарський та Цивільний процесуальний кодекси України, Цивільний кодекс України, Закони України «Про телебачення і радіомовлення», «Про авторське право та суміжні права», «Про професійних творчих працівників та творчі спілки», «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних».

Серед іншого, пропонується **збільшити мінімальний розмір штрафу** за порушення прав на об'єкти інтелектуальної власності. Так, замість 10 встановити 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян з конфіскацією обладнання і матеріальних носіїв, які використовувались винною особою для вчинення протиправних дій.

Те саме стосується і **санкції за незаконне розповсюдження**, прокат примірників аудіовізуальних творів, фонограм, фільмів, комп'ютерних програм, баз даних. Мінімальний розмір штрафу пропонується встановити не 10, а 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян з конфіскацією та знищенням примірників об'єктів, а за повторне вчинення правопорушення – накладення штрафу від 80 (замість 50) до 200 неоподаткованих мінімумів доходів громадян з конфіскацією та знищенням примірників.

Також пропонується віднести до **письмових доказів** електронні документи та витяги, виписки з електронних баз даних про управління авторськими / суміжними правами, завірені суб'єктами авторських / суміжних прав, їх представниками.

Цивільний кодекс України пропонується доповнити статтею про **ліцензійний договір на основі публічної пропозиції (оферти)**, його особливості та порядок укладання тощо.

У Законі України «Про авторське право та суміжні права» (далі – Закон) пропонується **змінити / доповнити низку термінів**, серед яких автор, аудіовізуальний твір, аудіодискрипція (тифлокоментування), веб-сайт, веб-сторінка, виконавець, виробник першого запису фільму,

особа з вадами, позичка, примірник твору у доступному форматі, спеціальний цифровий формат для осіб з вадами та ін.

Відповідно до проекту майнові права на **службовий твір**, створений автором у зв'язку з виконанням трудового договору з органом державної влади, належать органу державної влади.

Те саме стосується і майнових прав на комп'ютерну програму, базу даних – вони належатимуть роботодавцю, якщо інше не буде встановлено трудовим договором.

До того ж щодо договору про створення аудіовізуального твору відповідно до законопроекту, автори, які зробили внесок або зобов'язалися зробити внесок у створення аудіовізуального твору, **передали (відчужили) майнові права продюсеру аудіовізуального твору**, позбавляються права заперечувати проти будь-якого використання цього твору, а також субтитрування і дублювання його тексту, крім права на окреме публічне виконання музичних творів, включених до аудіовізуального твору. Однак за ними (авторами / їхніми спадкоємцями) зберігається право на винагороду за використання такого твору.

Законопроект також містить окремі положення про **бази даних**, вільні дії з ними, право особливого роду виробника неоригінальних баз даних.

Пропонується також доповнити Закон положенням про **тимчасове відтворення об'єктів авторського права і суміжних прав** за умов, що вони не мають самостійного економічного значення; публічне сповіщення передач (програм) організацій мовлення; майнові права виробників першого запису фільму.

Суттєвих змін зазнали положення Закону про право слідування, строк чинності авторського права, а також суб'єктів суміжних прав, майнові права виробників фонограм.

НКРЗІ СХВАЛЕНО ПРОЕКТ ПРАВИЛ НАДАННЯ ДОСТУПУ ДО ІНФРАСТРУКТУРИ КАБЕЛЬНОЇ КАНАЛІЗАЦІЇ ЗВ'ЯЗКУ

Документ [встановлює](#) правові засади доступу операторів, провайдерів телекомунікацій до інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку, що не перебуває у власності учасників ринку телекомунікацій і складається з таких розділів.

- I. Загальні положення. *Дається визначення таких понять, як використання інфраструктури ККЕ, вільна ємність ККЕ, ділянка ККЕ, заміна кабелю, замовник, доступ до інфраструктури ККЕ, планові експлуатаційні роботи та ін..*

- II. Порядок звернення замовника до власника інфраструктури ККЕ щодо отримання доступу до інфраструктури ККЕ. *Визначені вимоги до письмового запиту, порядок та строки відповіді на нього власника (15 робочих днів), а також підстави для відмови замовнику у видачі ТУ.*

- III. Строки розроблення та видачі технічних умов з доступу до інфраструктури ККЕ. *При позитивній відповіді – 15 робочих днів на оплату замовником послуги з розробки та видачі ТУ. 10 робочих днів – з дати отримання підтвердження оплати, на розробку / надання власником низки документів. ТУ на прокладання кабелів є дійсними протягом 1 року з дня видачі (продовжується 1 раз на строк, вказаний у зверненні, але не більше ніж на 6 місяців).*

- IV. Порядок та строки розроблення і погодження проектної документації з доступу до інфраструктури ККЕ. *Проектна документація розробляється та подається на погодження власнику не пізніше ніж за 1 місяць до закінчення строку дії ТУ. 15 робочих днів з дня отримання на її перевірку, оформлення, погодження або складання письмового переліку недоліків. Строк на усунення виявлених недоліків не вказується.*

- V. Порядок подання замовником письмового звернення до власника інфраструктури ККЕ з пропозицією укладення договору з доступу.

- VI. Строки розгляду та надання відповіді на звернення замовника до власника інфраструктури ККЕ з пропозицією укладення договору з доступу.

- VII. Порядок та строки укладення договору з доступу.

- VIII. Порядок та умови розірвання договору з доступу до ККЕ та/або його припинення.

- IX. Порядок та умови припинення користування елементами інфраструктури ККЕ. *Замовник зобов'язаний демонтувати технічні засоби телекомунікацій протягом 20 робочих днів*

з дня розірвання договору, закінчення строку його дії або внесення до нього відповідних змін, якщо договором не визначено інше.

- X. Порядок демонтажу технічних засобів телекомунікацій, розміщених без укладення договору з доступу.
- XI. Досудове врегулювання спорів.
- XII. Допуск до інфраструктури ККЕ. *Відповідно до умов договору за письмовим зверненням (+додатки) замовника до власника.*
- XIII. Умови розрахунків та оплати наданих послуг.

Проект постанови буде направлено на погодження до Міністерства фінансів, Міністерства економічного розвитку і торгівлі, Державної регуляторної служби, Антимонопольного комітету та Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації.

З повним текстом можна ознайомитись [за посиланням](#).

*Підготувала
юрист Juritex Анастасія Макарчук*