

Media & Telecommunications NewsLetter

19 June – 02 July 2017

Україна, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 9/2, оф. 67,
тел. (044) 500 79 71 www.jurimex.ua, www.jurblog.com.ua

ЗАРЕЄСТРОВАНО ПРОЕКТ ЗАКОНУ ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДЕЯКИХ ЗАКОНІВ УКРАЇНИ ЩОДО ОСОБЛИВОСТЕЙ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ФІЛЬМІВ ТА ІНШОЇ АУДІОВІЗУАЛЬНОЇ ПРОДУКЦІЇ, СТВОРЕНОЇ ЗА УЧАСТЮ ДЕРЖАВИ- АГРЕСОРА

Законопроектом передбачається внести зміни до законів України «Про кінематографію» та «Про телебачення і радіомовлення».

Текст Закону України «Про кінематографію» передбачається доповнити терміном «*фільм держави-агресора*». Під ним пропонується розуміти будь-який фільм, створений та/або **вперше** оприлюднений (демонстрований) **після 01 січня 2014 року**, який відповідає принаймні одній з таких умов:

- 1) одним з **виробників** фільму є юридична особа, *створена за законодавством* та/або *zareєстрована* в державі-агресорі;
- 2) відповідно до оцінних елементів бальної системи фільм набрав **принаймні один бал** за рахунок участі у *створенні* фільму *громадянина держави-агресора*, або за рахунок того, що *місце зйомок, монтажу, знімальної студії чи отримувачі витрат* розташовані на території держави-агресора. Бальна система визначення держави походження фільму передбачена статтею 10-1 згаданого Закону та фіндується у присвоєнні сумарного балу на основі сукупності таких елементів, як, наприклад, громадянство режисера-постановника, місце монтажу, витрати на послуги з анімації в країні тощо. Це означає, що для віднесення мультиплікаційного фільму до категорії фільмів держави-агресора достатньо, щоб місцем зйомки був Санкт-Петербург, або щоб композитор був громадянином РФ.

Якщо чинним Законом була передбачена заборона тільки на трансляцію згаданих

фільмів, то законопроект пропонується заборонити **розповсюдження, демонстрування і трансляцію** (демонстрування шляхом показу каналами мовлення) фільмів держави-агресора.

Текст Закону України «[Про телебачення і радіомовлення](#)» пропонується доповнити терміном «**продукт держави-агресора**». За його дефініцією це **фільми держави-агресора** (про які вказано в попередньому абзаці), а також **телепередачі**, які повністю або частково *створені та/чи профінансовані* громадянами держави-агресора, юридичними особами, які мають місцезнаходження (місце реєстрації) в державі-агресорі або юридичними особами, які прямо або опосередковано контролюються ними. Відповідно до проекту Закону **трансляція** окремих фрагментів продукту держави-агресора допускається **виключно з інформаційною метою** в інформаційних та інформаційно-аналітичних телепередачах, які є власним продуктом телерадіоорганізації. Зауважимо, що умовою трансляції таких фрагментів є чітка **ідентифікація за допомогою титрів** з текстом «фрагмент фільму держави-агресора» або «фрагмент передачі держави-агресора». Титри, які транслюватимуться протягом всього часу трансляції відповідного фрагменту, повинні мати *контрастний колір*, а їх висота повинна бути не меншою *10 % висоти кадру*, що використовується в трансляції.

Докладніше з текстом проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей розповсюдження фільмів та іншої аудіовізуальної продукції, створеної за участю держави-агресора, можна ознайомитися за [посиланням](#).

КАБМІНОМ ПРОДОВЖЕНО СТРОК ВИКОРИСТАННЯ АНАЛОГОВОГО ТЕЛЕВІЗІЙНОГО МОВЛЕННЯ ДО 30 ЧЕРВНЯ 2018 РОКУ

Відповідно до міжнародних зобов'язань за регіональною угодою «Женева-2006» Україна до 17 червня 2015 року мала перейти на цифровий стандарт ефірного телевізійного мовлення. Проте 04 липня цього року Кабінет Міністрів України прийняв постанову «Про внесення зміни до Плану використання радіочастотного ресурсу України», якою передбачено продовження строку використання технології аналогового телевізійного мовлення до **30 червня 2018 року**.

Зазначимо, що попередньо проект постанови погодили без зауважень [НКРЗІ](#) та Національна рада. Голова Нацради Юрій Артеменко [повідомив](#), що «вимикати аналогове телебачення потрібно, коли буде максимальне покриття цифровим сигналом і максимальна забезпеченість телевізійними тюнерами. Останнє залежить від фінансування з державного бюджету, тобто від Кабміну».

ОГОЛОШЕНО КОНКУРС НА 22 FM-ЧАСТОТИ ДЛЯ МІСЦЕВОГО РАДІОМОВЛЕННЯ

Двадцять дев'ятого червня Національною радою повторно [оголошено](#) конкурс з використанням **22 радіоканалів у 14 областях України**, попередньо скасований за необхідності покращення його умов 16 червня 2017 року, про що сповіщалося у нашому [огляді](#) від 05 - 18 червня 2017 року.

Частотні присвоєння, оголошені на конкурс, перелічено на [веб-сайті](#) регулятора. Обсяг мовлення на всіх вільних радіочастотах становить **24 години на добу**. Конкурсними умовами уточнено вимоги до програмної концепції. Відтепер **інформаційні передачі місцевої тематики** мають становити не менше як **15 % в загальному обсязі власного продукту, а не в загальному обсязі мовлення**. Крім того, дозволяється ретрансляція виключно програм суспільного мовлення.

Заяви на участь у конкурсі приймаються з 04 серпня 2017 до 04 вересня 2017 (18:00) за адресою: *вул. Прорізна, 2, м. Київ*. Підсумки конкурсу буде підведено 03 листопада 2017 року.

Докладніше з конкурсними [каналами мовлення](#) та [вимогами до програмної концепції](#) можна ознайомитися на офіційному сайті регулятора за відповідними посиланням.

НАЦРАДА НАКЛАЛА ШТРАФИ НА 123 ЛІЦЕНЗІАТІВ ЗА ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ЗАКОНУ ЩОДО ПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО СТРУКТУРУ ВЛАСНОСТІ

Національна рада [застосувала](#) **штрафні санкції до 123 ліцензіатів** за порушення строків подання звітності про прозорість медіа-власності (тобто шороку **до 31 березня**).

Так, відповідно до вимог частини четвертої [статті 12](#) Закону України «Про телебачення і радіомовлення» передбачено санкції за неподання, несвоєчасне подання або подання інформації **про структуру власності**, що не відповідає дійсності. Розмір штрафу визначено статтею 72 того самого Закону, а саме – **5 % загальної суми ліцензійного збору** за всіма ліцензіями, власниками яких є порушник.

За калькуляцією Нацради загальна сума штрафних санкцій становить близько **350 тис. грн.** Нагадаємо, що Законом України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» на діяльність Нацради у 2017 році передбачено 47 млн 602,2 тис. грн.

Повний перелік ліцензіатів, на яких Національною радою накладено штрафні санкції, перераховано у [рішеннях](#) регулятора від 29 червня.

НАЦРАДА ВИНЕСЛА НА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТ ЗМІН ДО ІНСТРУКЦІЇ ПРО ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ПЕРЕВІРОК ТЕЛЕРАДІООРГАНІЗАЦІЙ І ПРОВАЙДЕРІВ

Рішенням Нацради від 29 червня 2017 № 1024 року ухвалено проект нової редакції Інструкції про порядок здійснення перевірок телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги, оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення та про порушення законодавства про рекламу – повідомляється на [сайті](#) регулятора.

Відповідно до проекту змін **уточнено перелік уповноважених здійснювати моніторинг осіб**, серед яких представники Національної ради в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, працівники їх секретаріатів, а також працівники відповідних структурних підрозділів Національної ради, до посадових обов'язків яких належить здійснення моніторингу. **Вперше визначено види моніторингу**, а саме: *комплексний, тематичний та вибірковий*. **До видів перевірок**, шляхом яких Нацрада здійснює наглядові повноваження, окрім планових та позапланових, **додано виїзні та невиїзні**. [Документ](#) також містить вимоги щодо порядку проведення моніторингу, фіксації його результатів, оформлення акта перевірки тощо.

Пропозиції та зауваження до проекту змін до Інструкції можна надсилати на адресу Національної ради: *вул. Прорізна, буд. 2, м. Київ, 01601*, а також електронною поштою: nrada@nrada.gov.ua. Громадське обговорення буде тривати терміном в **один місяць** з дня оприлюднення регуляторного акта.

Докладніше з проектом нової редакції Інструкції можна ознайомитися за [посиланням](#).

МІНІСТЕРСТВО ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ ОПРИЛЮДНИЛО ПЕРЕЛІК САЙТІВ, ПЕРЕДАНИХ СБУ ДЛЯ ВИНЕСЕННЯ РІШЕННЯ ЩОДО БЛОКУВАННЯ

Перелік сайтів, що містять інформацію з ознаками забороненої до розповсюдження нормами законодавства України, підготовлено робочою групою при Мінінформполітики під керівництвом заступника Міністра Дмитра Золотухіна та розглянуто Експертною радою при відомстві. Наразі перелік означених сайтів передано на розгляд Службі безпеки України для прийняття рішення про блокування.

У перелік включено двадцять веб-сайтів, які порушують закон, зокрема, у частині «розпалювання міжетнічної та міжнаціональної ворожнечі», «закликів до повалення конституційного ладу», «порушення територіальної цілісності» та «порушення законодавства про декомунізацію».

З повним переліком сайтів та цитатами, які слугували підставою включення до списку, можна ознайомитися на офіційному сайті Міністерства за [посиланням](#).

ДЕРЖСПЕЦЗВ'ЯЗКУ ОПУБЛІКУВАЛА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КІБЕРАТАКАМ

Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України оприлюднила рекомендації, спрямовані на підвищення рівня захисту інформаційних ресурсів. За повідомленням [урядового порталу](#) Рекомендації розроблені для працівників установ та організацій, а також безпосередньо для ІТ-фахівців.

З метою запобігання кіберінцидентам та підвищення рівня кіберзахисту рекомендовано, зокрема:

- провести аудит рівня інформаційної безпеки систем у цілому;
- заборонити відкриття вкладень у підозрілих повідомленнях (листах від адресатів, щодо авторства яких виникають сумніви), а також повідомлень з нестандартним текстом, що спонукають до переходу на підозрілі посилання або до відкриття підозрілих файлів;
- заборонити використання точок публічного доступу до Інтернету для входу до службової електронної пошти тощо.

Відтак, **адміністраторам безпеки** рекомендовано запровадити політику використання надійних паролів, а саме таких, які допускають використання не менш як 8 символів, включають літери, цифри та спеціальні символи, не містять персональних даних та не використовуються в інших акаунтах; оновити програмне забезпечення тощо.

Докладніше з текстом Рекомендацій можна ознайомитися на сайті їх розробника, центру CERT-UA, за [посиланням](#).

ВЕРХОВНИЙ СУД США ВИЗНАВ ДОСТУП ДО СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ ПРАВОМ, ОХОРОНЮВАНИМ ПЕРШОЮ ПОПРАВКОЮ ДО КОНСТИТУЦІЇ

Верховний суд США своїм рішенням від 19 червня 2017 року зняв заборону, передбачену кримінальним законодавством Північної Кароліни, доступу до соціальних мереж зареєстрованим особам, що скоїли злочини проти статевої свободи (sex offenders), та цим [фактично визнав](#), що кожна людина має конституційне право доступу до мережі

У рішенні зазначається, що веб-сайти на кшталт Facebook, LinkedIn та Twitter налічують більйони користувачів, кожен з яких шляхом користування зазначеними соцмережами реалізує права, передбачені Першою поправкою до Конституції США¹. За міркуванням судді Ентоні Кенеді (Anthony Kennedy) «публічні майданчики – це квінтесенція свободи слова», а еквівалентом публічних майданів у сучасному світі є кіберпростір, більш конкретно – соціальні медіа. Вступаючи в дебати з питань релігії чи політики, поширюючи фото, шукаючи роботу та маючи доступ до звернення до народних обранців користувачі соціальних мереж здійснюють свої конституційні права, а обмеження доступу до таких мереж означає порушення прав людини. Особливо це стосується осіб, засуджених за вчинення злочинів, адже якщо ті мають намір виправитися та вести законослухняний спосіб життя, то доступ до соціальних мереж може справити позитивний вплив на реформування та корекцію їх особистості ([Рр. 6–8](#)).

Отже, рішення у справі *Packingham v. North Carolina* є чи не найпершим випадком визнання доступу до онлайн мереж правом, охоронюваним законом.

КАНАДСЬКИЙ СУД ЗМУСИВ GOOGLE ВИДАЛИТИ З РЕЗУЛЬТАТІВ ПОШУКУ ПОСИЛАННЯ НА КОНТРАФАКТНУ ПРОДУКЦІЮ НА ТЕРИТОРІЇ ВСЬОГО СВІТУ

Двадцять восьмого червня 2017 року Верховний суд Канади створив правовий прецедент у справі *Google Inc. v. Equustek Solutions Inc.*, який надалі був неоднозначно оцінений світовою правовою спільнотою.

Equustek Solutions Inc., виробник мережевого обладнання, зіткнувся з фактом неправомірного використання об'єктів своєї інтелектуальної власності компанією-розповсюджувачем, яка почала недобросовісно видавати торговельну марку за свою власну та розповсюджувати продукцію під нею через Інтернет. Зазначений розповсюджувач також порушив конфіденційну інформацію та комерційну таємницю *Equustek Solutions*, застосовуючи їх для виробництва конкурентоспроможної продукції. Отримавши скаргу *Equustek*, правопорушник спершу відповів запереченням, та потім змінив місце розташування на невідоме, де продовжував виробляти контрафактну продукцію. Врешті, *Equustek Solutions* пред'явили позовну вимогу зобов'язати *Google Inc.* **видалити з результатів пошуку посилання на контрафактну продукцію на території всього світу.**

Задовольнивши позов, суд вищої судової інстанції Канади визнав себе повноважним визначати деніндексацію веб-сайтів з пошукових результатів не тільки у Канаді, але й у будь-якій точці світу. На заперечення відповідача, що таке рішення створить небезпечний для свободи слова прецедент, оскільки будь-який суд буде вправі визначати, що відображається у пошуковому механізмі, канадський суд зауважив, що означений ризик є лише «теоретичним», а застосовані заходи – тимчасовими.

За судовою справою слідували юристи у всьому світі, згодом [зауваживши](#), що винесене рішення може призвести до нової хвилі цензури та невиправданої «глобальної юрисдикції» судів певних країн. Докладніше з рішенням Верховного суду Канади можна ознайомитися за [посиланням](#).

Підготувала
молодший юрист *Juritex* Анастасія Ситницька

¹ [First Amendment](#) to the United States Constitution.